

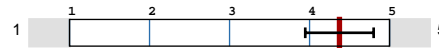
# Disciplinair-overstijgend onderwijs VO

Cursus Patiëntveiligheid  
No. of responses = 30



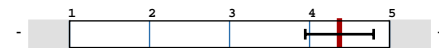
## Global Values

Global Index



av.=4.37  
dev.=0.51

Docenten

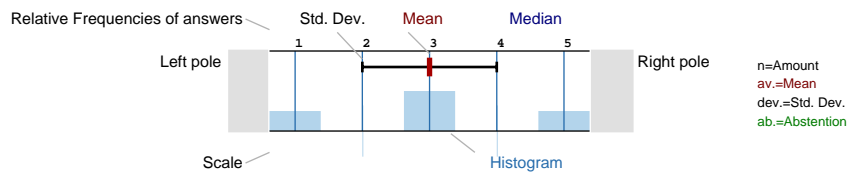


av.=4.37  
dev.=0.51

## Survey Results

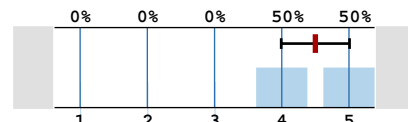
Legend

Question text



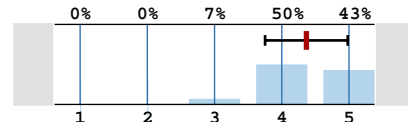
## Organisatie

De algemene organisatie van de cursus vond ik goed.



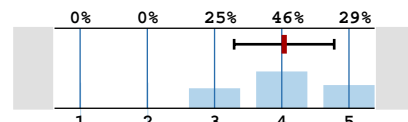
n=30  
av.=4.5  
dev.=0.51

De cursusleiding was goed bereikbaar.



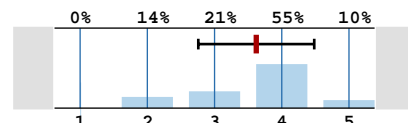
n=30  
av.=4.37  
dev.=0.61

De tijdsindeling op de cursusdagen vond ik goed.



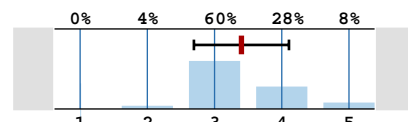
n=28  
av.=4.04  
dev.=0.74

De informatievoorziening voorafgaand aan het onderwijs vond ik goed.



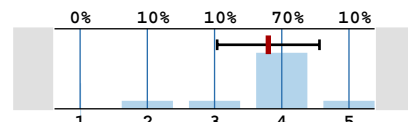
n=29  
av.=3.62  
dev.=0.86

De informatie op de website vond ik duidelijk.



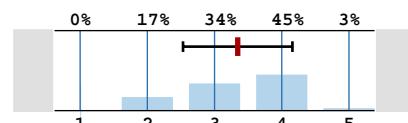
n=25  
av.=3.4  
dev.=0.71

De inschrijvingsprocedure vond ik duidelijk.



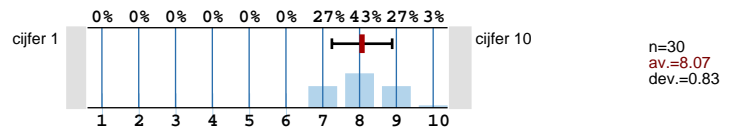
n=30  
av.=3.8  
dev.=0.76

Het was mij vooraf duidelijk wat de cursus inhoud.



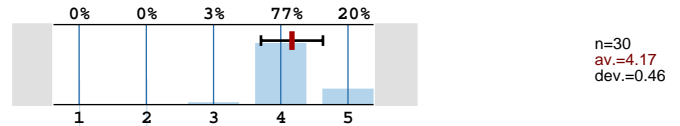
n=29  
av.=3.34  
dev.=0.81

Het onderdeel Organisatie krijgt van mij het rapportcijfer:

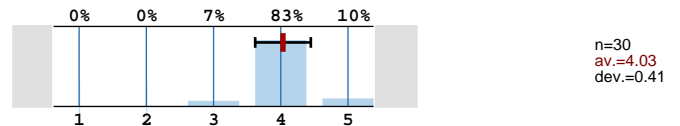


## Inhoud

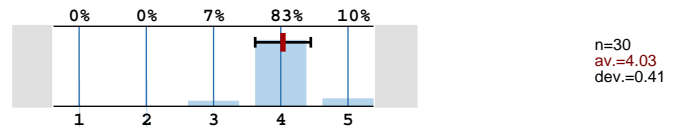
De cursus heeft aan mijn verwachtingen voldaan.



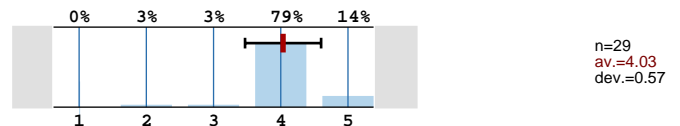
De opbouw van de cursus vond ik logisch.



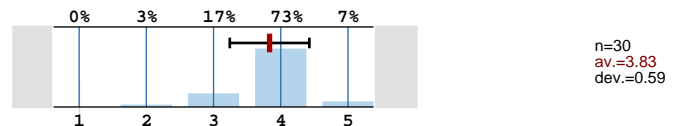
De duur van de cursus vond ik goed.



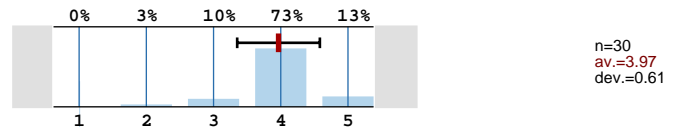
De aansluiting van de cursus bij mijn voorkennis vond ik goed.



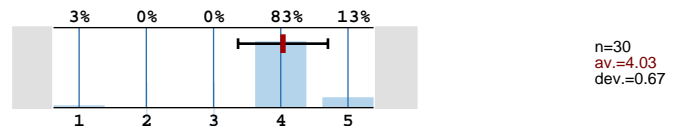
De samenhang tussen de onderdelen van de cursus vond ik goed.



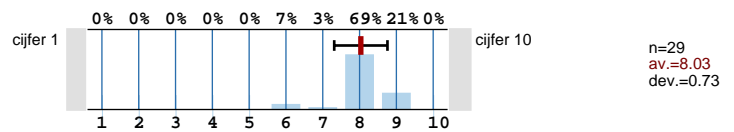
De onderwerpen van opdrachten vond ik relevant in het kader van de cursus.



Ik ben voldoende in staat de kennis die ik tijdens de cursus heb opgedaan toe te passen.

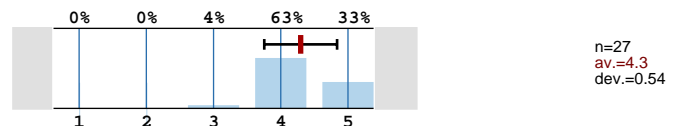


Het onderdeel Inhoud krijgt van mij het rapportcijfer:

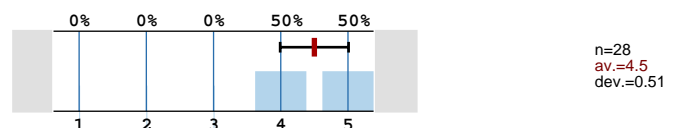


## Docenten

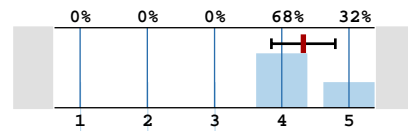
De didactische vaardigheden van de docenten vond ik goed.



De deskundigheid van de docenten vond ik goed.

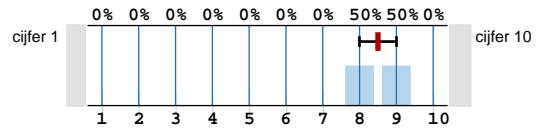


De docenten gaven adequate feedback.



n=28  
av.=4.32  
dev.=0.48

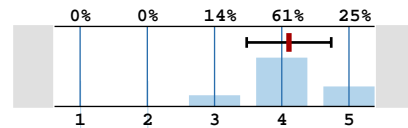
Het onderdeel docenten krijgt van mij het rapportcijfer:



n=28  
av.=8.5  
dev.=0.51

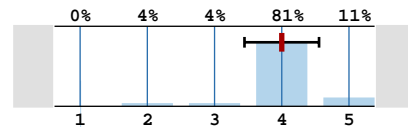
**Werkvormen**

De mate van afwisseling in de werkvormen vond ik goed.



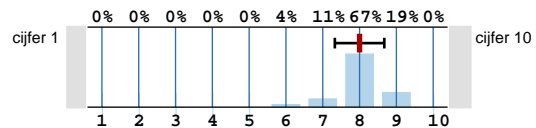
n=28  
av.=4.11  
dev.=0.63

Door de keuze van de werkvormen werden de doelstellingen bereikt.



n=27  
av.=4  
dev.=0.55

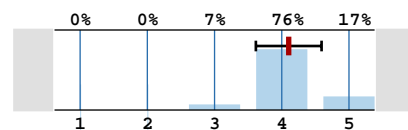
De werkvormen krijgen van mij het rapportcijfer:



n=27  
av.=8  
dev.=0.68

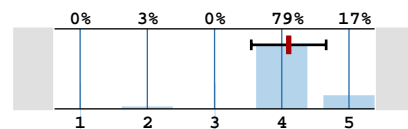
**Onderdelen**

De inhoud van het onderdeel "Kick-off" vond ik goed.



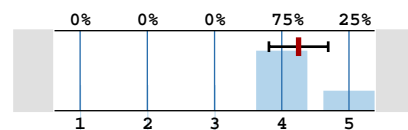
n=29  
av.=4.1  
dev.=0.49

De werkwijze/werkvorm van dit onderdeel vond ik goed.



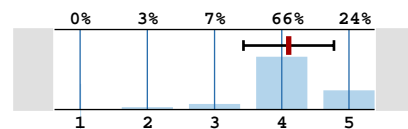
n=29  
av.=4.1  
dev.=0.56

De deskundigheid van de docenten van dit onderdeel vond ik goed.



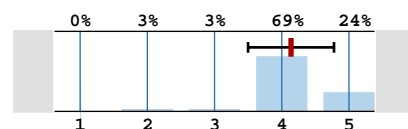
n=28  
av.=4.25  
dev.=0.44

De inhoud van het onderdeel "Achtergrond patiëntveiligheid" vond ik goed.



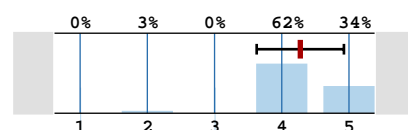
n=29  
av.=4.1  
dev.=0.67

De werkwijze/werkvorm van dit onderdeel vond ik goed.



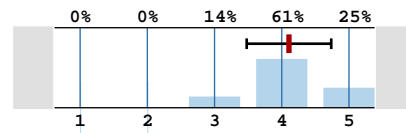
n=29  
av.=4.14  
dev.=0.64

De deskundigheid van de docent van dit onderdeel vond ik goed.



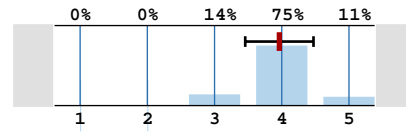
n=29  
av.=4.28  
dev.=0.65

De inhoud van het onderdeel "Ontstaan en voorkomen van fouten" vond ik goed.



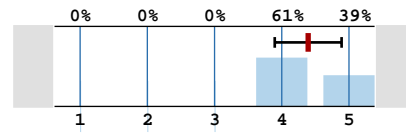
n=28  
av.=4.11  
dev.=0.63

De werkwijze/werkvorm van dit onderdeel vond ik goed.



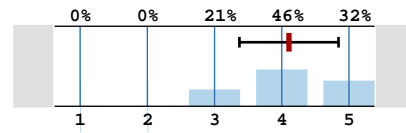
n=28  
av.=3.96  
dev.=0.51

De deskundigheid van de docent van dit onderdeel vond ik goed.



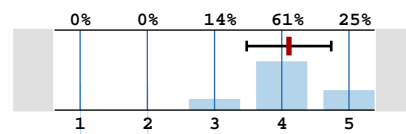
n=28  
av.=4.39  
dev.=0.5

De inhoud van het onderdeel "Open communicatie over incidenten" vond ik goed.



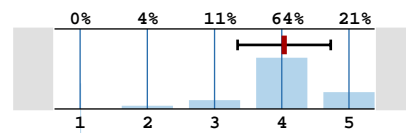
n=28  
av.=4.11  
dev.=0.74

De werkwijze/werkvorm van dit onderdeel vond ik goed.



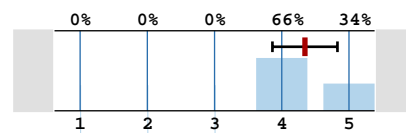
n=28  
av.=4.11  
dev.=0.63

De deskundigheid van de docent van dit onderdeel vond ik goed.



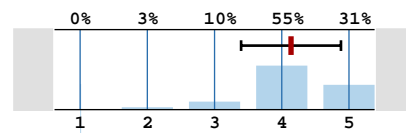
n=28  
av.=4.04  
dev.=0.69

De inhoud van het onderdeel "Juridische aspecten bij incidenten" vond ik goed.



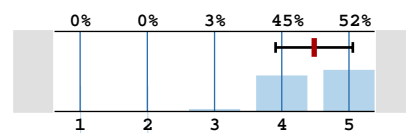
n=29  
av.=4.34  
dev.=0.48

De werkwijze/werkvorm van dit onderdeel vond ik goed.



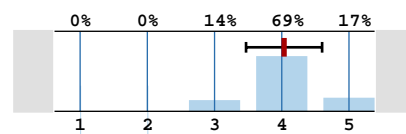
n=29  
av.=4.14  
dev.=0.74

De deskundigheid van de docent van dit onderdeel vond ik goed.



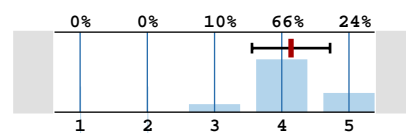
n=29  
av.=4.48  
dev.=0.57

De inhoud van het onderdeel "Leren van fouten" vond ik goed.



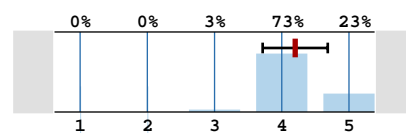
n=29  
av.=4.03  
dev.=0.57

De werkwijze/werkvorm van dit onderdeel vond ik goed.



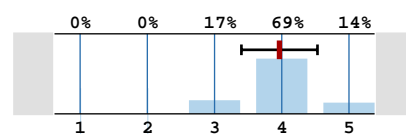
n=29  
av.=4.14  
dev.=0.58

De deskundigheid van de docent van dit onderdeel vond ik goed.



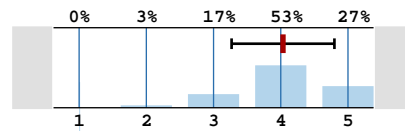
n=30  
av.=4.2  
dev.=0.48

De inhoud van het onderdeel "Gastcollege" vond ik goed.



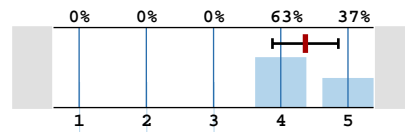
n=29  
av.=3.97  
dev.=0.57

De werkwijze/werkvorm van dit onderdeel vond ik goed.



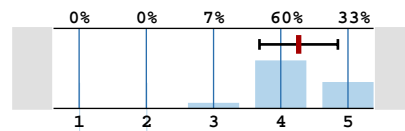
n=30  
av.=4.03  
dev.=0.76

De deskundigheid van de docent van dit onderdeel vond ik goed.



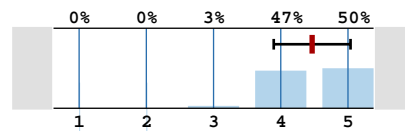
n=30  
av.=4.37  
dev.=0.49

De inhoud van het onderdeel "Contact met de patiënt" vond ik goed.



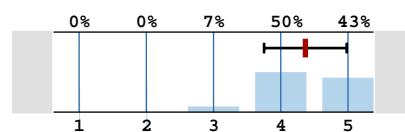
n=30  
av.=4.27  
dev.=0.58

De werkwijze/werkvorm van dit onderdeel vond ik goed.



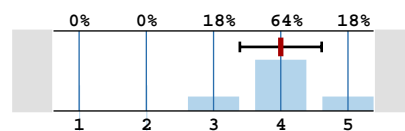
n=30  
av.=4.47  
dev.=0.57

De deskundigheid van de docent van dit onderdeel vond ik goed.



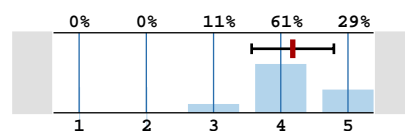
n=30  
av.=4.37  
dev.=0.61

De inhoud van het onderdeel "Tips en Tools voor de praktijk" vond ik goed.



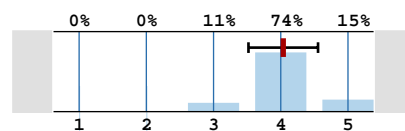
n=28  
av.=4  
dev.=0.61

De werkwijze/werkvorm van dit onderdeel vond ik goed.



n=28  
av.=4.18  
dev.=0.61

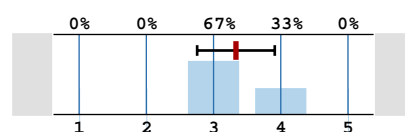
De deskundigheid van de docent van dit onderdeel vond ik goed.



n=27  
av.=4.04  
dev.=0.52

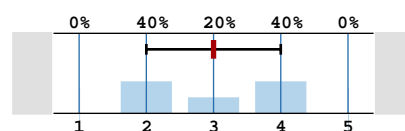
### Toetsing

De eindtoets was representatief voor de inhoud van de cursus.



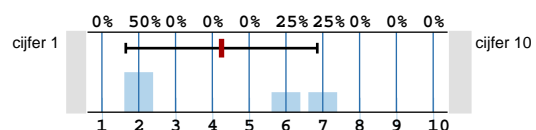
n=3  
av.=3.33  
dev.=0.58

De toetsvorm vond ik geschikt voor het toetsen van het niveau van mijn vaardigheden.



n=5  
av.=3  
dev.=1

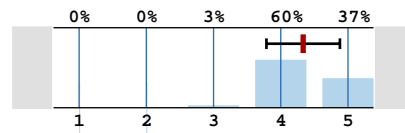
De toets krijgt van mij het rapportcijfer:



n=4  
av.=4.25  
dev.=2.63

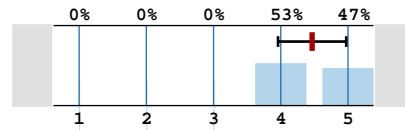
### Faciliteiten

De onderwijsruimten voor de verschillende werkvormen waren toereikend.



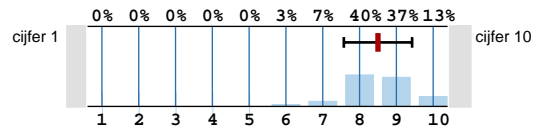
n=30  
av.=4.33  
dev.=0.55

De faciliteiten in de onderwijsruimten (laptop, beamers etc.) waren toereikend.



n=30  
av.=4.47  
dev.=0.51

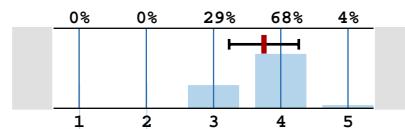
Het onderdeel faciliteiten krijgt van mij het rapportcijfer:



n=30  
av.=8.5  
dev.=0.94

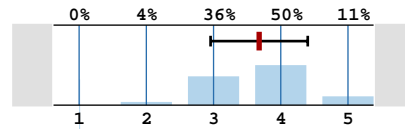
### Studiemateriaal

Het cursusmateriaal vond ik relevant in het kader van de cursus.



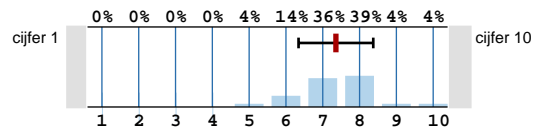
n=28  
av.=3.75  
dev.=0.52

In het cursusmateriaal stond duidelijk omschreven wat er van mij verwacht werd.



n=28  
av.=3.68  
dev.=0.72

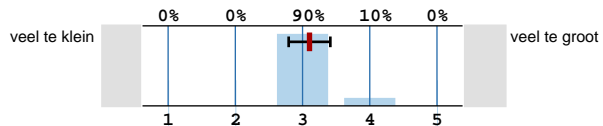
Het Studiemateriaal krijgt van mij het rapportcijfer:



n=28  
av.=7.36  
dev.=1.03

### Tijdsinvestering

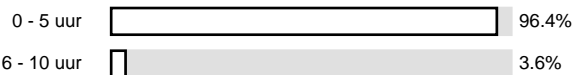
De tijdsinvestering voor deze cursus vond ik:



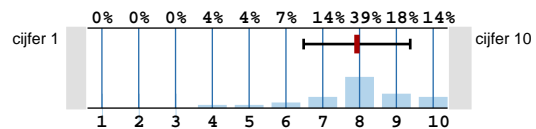
n=29  
av.=3.1  
dev.=0.31

Ik heb voor deze cursus ongeveer ... uur aan zelfstudie besteed. (excl. cursusdagen)

n=28



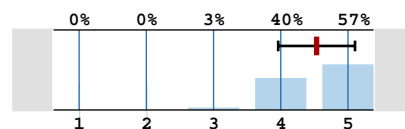
Het onderdeel Tijdsinvestering krijgt van mij het rapportcijfer:



n=28  
av.=7.93  
dev.=1.46

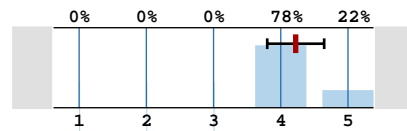
### Doelstellingen

De cursusdoelstellingen zijn relevant voor de dagelijkse praktijk.



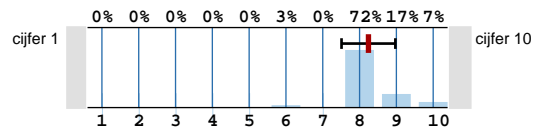
n=30  
av.=4.53  
dev.=0.57

Ik vind dat ik de cursusdoelstellingen heb bereikt.



n=27  
av.=4.22  
dev.=0.42

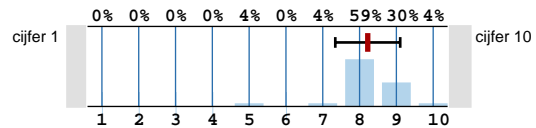
Dit onderdeel krijgt van mij het rapportcijfer:



n=29  
av.=8.24  
dev.=0.74

Eindoordeel

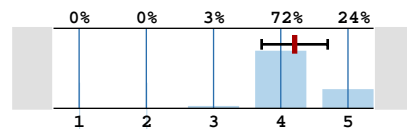
Deze cursus krijgt van mij het rapportcijfer:



n=27  
av.=8.22  
dev.=0.89

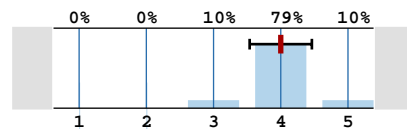
Reflectie

Tijdens deze cursus heb ik voldoende inzet getoond.



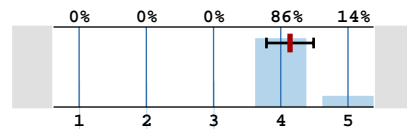
n=29  
av.=4.21  
dev.=0.49

Mijn bijdrage aan het leerproces tijdens de cursusedagen vond ik goed.



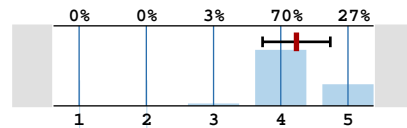
n=29  
av.=4  
dev.=0.46

De bijdrage van de andere deelnemers aan dit leerproces vond ik goed.



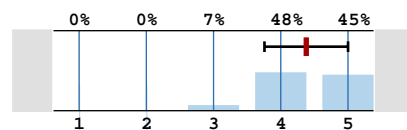
n=29  
av.=4.14  
dev.=0.35

De sfeer in de groep vond ik prettig.



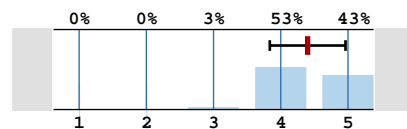
n=30  
av.=4.23  
dev.=0.5

Ik voelde mij veilig genoeg om openhartig te zijn.



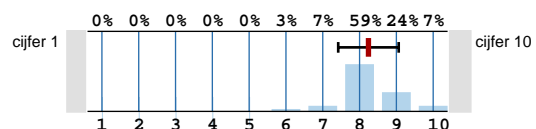
n=29  
av.=4.38  
dev.=0.62

Deze cursus zou ik aan mijn collega's aanraden.



n=30  
av.=4.4  
dev.=0.56

Dit onderdeel krijgt van mij het rapportcijfer:



n=29  
av.=8.24  
dev.=0.83

# Profile

Subunit: **VervolgOpleidingen**  
 Name of the teacher: **Disciplinair-overstijgend onderwijs VO**  
 Name of the course: **Cursus Patiëntveiligheid**  
 (Name of the survey)





De faciliteiten in de onderwijsruimten (laptop, beamers etc.) waren toereikend.

Het onderdeel faciliteiten krijgt van mij het rapportcijfer:

Het cursusmateriaal vond ik relevant in het kader van de cursus.

In het cursusmateriaal stond duidelijk omschreven wat er van mij verwacht werd.

Het Studiemateriaal krijgt van mij het rapportcijfer:

De tijdsinvestering voor deze cursus vond ik:

Het onderdeel Tijdsinvestering krijgt van mij het rapportcijfer:

De cursusdoelstellingen zijn relevant voor de dagelijkse praktijk.

Ik vind dat ik de cursusdoelstellingen heb bereikt.

Dit onderdeel krijgt van mij het rapportcijfer:

Deze cursus krijgt van mij het rapportcijfer:

Tijdens deze cursus heb ik voldoende inzet getoond.

Mijn bijdrage aan het leerproces tijdens de cursusedagen vond ik goed.

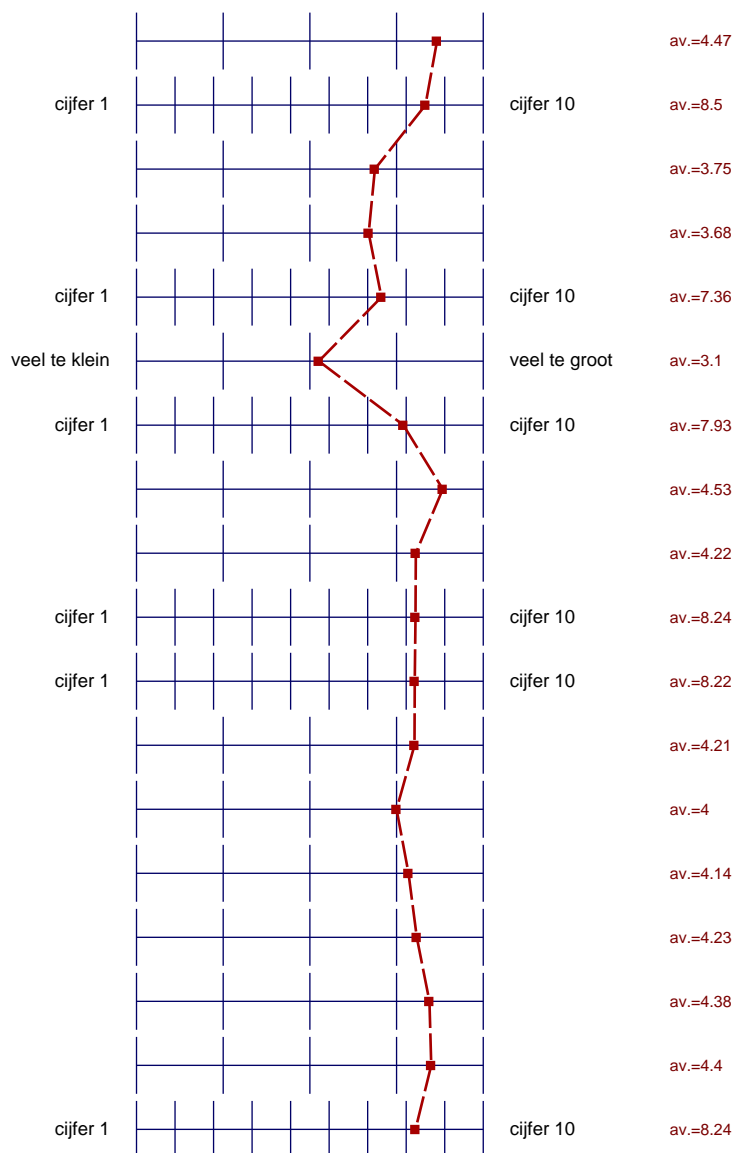
De bijdrage van de andere deelnemers aan dit leerproces vond ik goed.

De sfeer in de groep vond ik prettig.

Ik voelde mij veilig genoeg om openhartig te zijn.

Deze cursus zou ik aan mijn collega's aanraden.

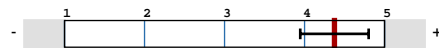
Dit onderdeel krijgt van mij het rapportcijfer:



# Presentation template

Algemeen Cursus Patiëntveiligheid  
Disciplinair-overstijgend onderwijs VO  
No. of responses = 30

Docenten



av. = 4.4

## Comments Report

## Algemeen

Welke aspecten of onderdelen van deze cursus hebt u bijzonder gewaardeerd?

- \* Goede organisatie, locatie, voorzieningen
- \* Interessante, afwisselende sprekers en onderwerpen
- \* afwisselende onderwijsvormen (praatjes, opdrachten, gesprekken in kleine groepen)

- Simulatie patient

- Juridische aspecten
- WG oefenen met patient
- Presentie over luchtvaart

- Samen praten over fouten
- omslag individuele fout → systeem
- oefenen met acteur.

- Gast sprekers - piloot  
- Amerikaanse prof.
- oefenen met acteur
- lunch

Piloot van klm. Paul Barach → erg goed.  
lunch!

goede theoretische onderbouwing

kleine groepen, met name <sup>met</sup> artefacten

- Inzicht gegeven in hoe omgaan met fouten en openheid

de mogelijkheid tot discussie

- Rollenspellen
- Tips en tricks

- Enthousiaste sprekers

Invited speakers, zeer interessante voordrachten, relevant,  
veel ruimte om vragen te stellen

gesprek met acteur

rollenspellen

- \* Rollenspellen
- \* Gastcolleges
- \* Inkrachtigheid

## Veel interactie

oefenen met acteur

- Afwisseling in werkvormen.
- Goede sprekers! Inspirerend.

1- lunch en catering.

2- pilot van 747-400

3- paul Barack.

samenwating cursus door tips en ~~breken~~ tools.

## CATERING

Dynamische sprekers.

- geheel dag 1 top!
- Juridisch gedeelte ochtend dag 2 top! → had zelfs wel langer mogen duren. Er waren nog vragen

Welke aspecten of onderdelen van deze cursus zouden veranderd moeten worden?

\* Niet te lang één spreker aan het woord laten zonder pauze

praatje piloot: meer tips hoe methoden voor veiligheid te implementeren, praatje kan korter.

- praatje luchtvaart moest pauze tussen of net iets korter; 2 uur achter elkaar was te lang

kick off: nadelig voor gevoel van vertrouwensrelatie.

Sont opschrijven prima, naam / tel heeft niet.

- meer tijd voor wandeling in het bos
- Specialisten moeten meedoen, dat zou (voor hen) erg leerzaam zijn!

bekere airco?

Soms is iets duidelijke 25-nd botce

- workshop is geen sheet met teke hanc message

soms meer sturing aan discussie  
de gezagsvoerder in presentatie  
liep naar mijn mening en beeft  
uit de hand

Wat mij betreft was de presentatie van de kinderarts niet heel relevant, of kon meer to the point.

- WAAROM gespreksvoering?
- LIEVER NIET PROBLEEM ANALYSE.

Soms iets eerder ingrijpen in discussies wanneer duidelijk wordt dat er geen nieuwe bijdragen meer geleverd gaan worden.

Curriculumeel onder verdelen / freemove

! iets te grote groepen om je veilig te voelen.

Jammer dat niet iedereen aan bod kwam tijdens rollenspellen! Te weinig tijd.

Presentatie ma-middag iets te lang.  
Relevantie college gastspreker dinsdag iets minder.

meer links naar re lijn

Dag 1, na lunch 2 uur achter elkaar zonder pauze was erg lang.

doosje bladen bundelen

Wat mij betreft had het evt ook een 1-daagse cursus mogen zijn.

lijnen van de verhalen aanhouden, met veel af laten dwalen door vragen uit de zaal (al is interactie op zich natuurlijk wel erg leuk!)

- De gedeelte van het proefje  
Via piloot ~~was~~ maar Zilveroet
  - ~~POUC ROKKEN~~ ~~VICAM NIET NIET NIET NIET~~ INEo  
als ziekenhuisapotheker i.o. weinig contact  
met patiënt dus communicatie met patiënt  
oefenen ~~is~~ minder van belang; niettemin voor  
de arts natuurlijk onmisbaar onderdeel
- of hield  
iets aan  
veranderen

Ruimte voor (overige) opmerkingen en suggesties

- erg warm! airco ??
- prima catering.
- vaker korte pauzes.  
Wacht iets meer tijd wel prettig.

Erg leuke en leerzame cursus!  
Dank.

Bij evaluatie - formuleer duidelijk aanpak  
welke spreker welk onderwerp heeft gegeven.  
Meerdoor is het duidelijker waarvoor ik  
een cijfer geef.

- waarom is cursus niet verdicht nu 45% huisarts 45% anesthesiodes  
10% vermeld. → iets meer variatie zou beter zijn

iets meer over MIP - wat wordt er genoemd  
- wat niet  
↳ waarom niet

te veel nadruk op gespreks technieken  
waar dit niet relevant is voor  
probleem analyse.

heel erg leerzaam.

-> misschien dat een soort van herhaling (opdr. is. maar) erg goed zou zijn.

De meeste erg bang dat alle goede voornemens in de zomer stranden en dat er uiteindelijk weinig terug komt. (niet dat je een extra 20k achter de deur hebt maar meer dat misschien een verscheidenheid aan stimulatie is om + aan te pakken (want er is nog veel werk te doen). by voorbeeld naar expliciet erop in gaan of zoeken) anders wordt het vaak lastig tijdens welke tijd de stroom wat meestal snel wordt gegeven

By de kick off ev. ook een huisartsencasus?

Zeer goede lunch!

De rollenspellen van ik "eye-opening", erg illustratief om te zien hoe snel je in de verdediging schiet.

Wat eventueel nog een toevoeging zou zijn, is om te kijken hoe je een in de praktijk van je eigen specialisme kunt toepassen / wat de belemmeringen zijn. → later wel aanbod gekomen...

Goed tijdsmanagement!

Erg leuke cursus.

- Op de aller-eerste dag al het - bloed potentiële verbeteringen pt. veiligheid uitdelen.

weinig communicatie vooraf.

Na inschrijving maanden niets gehoord tot pas 2 wkn voor de cursus (een ontvangst-bevestiging vd inschrijving zou goed zijn)

Wenst iets langer om meer de mede-cursisten te kunnen leren kennen.

- Begripsbepalingen zijn besproken maar worden door de verschillende docenten toch anders gehanteerd
- website was vooraf niet bekend

- Goede locatie
- Heerlijke lunch!
- Dit is een van de best opgezette cursussen die ik ooit heb gehad, zowel inhoudelijk als organisatorisch.

leerzame en leuke cursus  
enthousiaste en stimulerende docenten.

De voorafverwachting per mail waar  
in beschreven stond dat actieve  
deelname etc. verwacht werd,  
vond ik heel goed → stimulerend.

De groep weet dan van te voren  
wat de bedoeling is = handig.

Detail: in de presentatie "Leren van fouten"  
heet "Wat is STRE?" eerste vraag:

Wat is er gebeurd?

↳ moet een "d" zijn.